КІЕВСКІЯ
# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879 года. № 2 8-го Января

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою; съ Воскреснымъ чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп., за 3 раза по 25 коп.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

**I. Отъ 22-го ноября 1878 года, № 1,965, о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью.**

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, принимая во вниманіе бѣдственное положеніе разоренныхъ турками въ славянскихъ земляхъ церквей и монастырей, опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Синодѣ Управленію изъ имѣющихся въ Синодальномъ казначействѣ разныхъ церковныхъ принадлежностей отпустить безмездно для церквей филиппопольской епархіи въ распоряженіе благотворительнаго комитета при русскомъ посольствѣ въ Константанополѣ: 30 комплектовъ священническаго облаченія, и кромѣ того 60 епитрахилей, и изъ Синодальныхъ книжныхъ запасовъ—по 60 экземпляровъ евангелія, апостола, служебника и слѣдованной псалтыри, по 30 экземпляровъ тріоди постной, тріоди цвѣтной, миней общихъ и праздничныхъ и по 100 экземпляровъ требника малаго формата, а для церквей еленинскаго округа: по 17 комплектовъ священническаго облаченія, съ одеждами на престолъ и покровами, воздухами и покровцами, серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, 2 дарохранительницы и 17 круговъ богослужебныхъ книгъ малаго формата; 2) предложить епархіальнымъ преосвященымъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей пригласить подвѣдомственные имъ монастыри и церкви съ прихожанами къ пожертвованіямъ въ пользу разрушенныхъ и ограбленныхъ турками славянскихъ церквей деньгами, иконами и другими утварными и ризничными вещами, съ тѣмъ, чтобы пожертвованные деньги и вещи были высылаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ (изъ „Церк. Вѣстника“ 1878 г., № 50).

**II. Указомъ, отъ 15-го—23-го ноября 1878 г., за № 1,911,**

дается знать о томъ, что Его Величество, Государь Императоръ въ 26-й день октября 1878 года, Высочайше соизволилъ утвердить положеніе комитета министровъ о предоставленіи православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію, съ исключительною цѣлію обращенія въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ, и объ изложеніи, соотвѣтственно сему, примѣчанія къ § 6 устава православнаго миссіонерскаго общества въ слѣдующей редакціи: „За существованіемъ Высочайше утвержденнаго, въ 9-й день іюня 1860 года, общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, дѣятельность православнаго миссіонерскаго общества не распространяется на кавказскій край; на кавказскую же епархію распространяется съ исключительною цѣлію обращенія въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ“. („Церк. Вѣстн.“ тамъ же).

**III. Отъ 17-го—29-го ноября 1878 года, за № 1,836, —о подсудности дѣла относительно отступленія отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Ѳеодора Розенберга.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе перваго департамента Правительствующаго Сената, отъ 28-го сентября 1878 года, за № 34,035, слѣдующаго содержанія: отступившій отъ православія въ іудейство,

отставной рядовой Θеодоръ Розенбергъ былъ препровожденъ ковенскимъ городскимъ полицейскимъ управленіемъ къ мѣстному протоіерею Суханову для увѣщанія и вразумленія, и за тѣмъ для той же цѣли помѣщенъ, по распоряженію литовскаго епархіальнаго начальства, въ Пожайскій монастырь, и дѣло о немъ изъ литовской консисторіи передано ковенскому губернскому прокурору, который съ своей стороны предложилъ оное ковенской палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда; но палата, возвративъ дѣло въ консисторію, увѣдомила, что оно подлежитъ на основаніи 791 ст. т. XV кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.) исключительно суду духовному, отъ котораго зависитъ опредѣлить: долженъ ли быть Розенбергъ подвергнутъ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), и если будетъ признано, что онъ долженъ быть подвергнутъ этимъ послѣдствіямъ, то дѣло подлежитъ передачѣ въ губернское правленіе для исполненія опредѣленія консисторіи. Вслѣдствіе сего дѣло о Розенбергѣ изъ литовской духовной консисторіи и было передано въ ковенское губернское правленіе, при отношеніи консисторіи отъ 4 октября 1874 года, но губернское правленіе, не усматривая въ означенномъ отношеніи литовской консисторіи требованія объ ограниченіи, на основаніи 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), правъ Розенберга, признало настоящее дѣло не подлежащимъ производству правленія и возвратило оное въ литовскую духовную консисторію. Сообразивъ прописанныя обстоятельства съ законами, Святѣйшій Синодъ, коему возникшее пререканіе о подсудности сего дѣла было представлено литовскою духовною консисторіею на разрѣшеніе, нашелъ, что по точному смыслу 582 ст. т. XV кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.), въ дѣлахъ объ отступленіи новокрещенныхъ изъ евреевъ духовное начальство имѣетъ право дѣлать увѣщанія и вразумленія, а въ случаѣ безуспѣшности сообщать свѣтскому суду, что таковымъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, не смотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Затѣмъ, разрѣшеніе вопроса объ ограниченіи, согласно 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), въ пользованіи правами состоянія, принадлежащими подсудимому, и о взятіи въ опеку его имѣнія, отнюдь не зависитъ отъ духовнаго начальства, а принадлежитъ свѣтскому суду. Въ таковомъ смыслѣ разрѣшенъ вопросъ этотъ и уголовнымъ кассаціоннымъ департаментомъ Правительствующаго Сената по дѣлу о рядовомъ Кацманѣ, отступившемъ отъ православія въ іудейство. Въ этомъ рѣшеніи, напечатанномъ въ сборникѣ рѣшеній Правительствующаго Сената за 1871 годъ подъ № 925-мъ, положительно сказано, что отступившіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую назидаются и увѣщаются по правиламъ церкви исключительно духовнымъ начальствомъ, обсужденію же и разрѣшенію свѣтскаго уголовнаго суда подлежитъ вопросъ о томъ, должно ли отступленіе отъ христіанской вѣры быть въ данномъ случаѣ вмѣнено въ виду субъекту этого дѣянія и влечь за собою опредѣленное въ законѣ наказаніе или ограниченіе въ пользованіи правами состоянія, независимо отъ увѣщанія и вразумленія со стороны духовнаго начальства. На семъ основаніи Святѣйшій Синодъ полагалъ, что литовская духовная консисторія вовсе не обязана и не вправѣ ни входить въ обсужденіе и постановлять рѣшеніе о томъ, долженъ ли или не долженъ Розенбергъ быть подвергнутъ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), ни требовать отъ губернскаго правленія какихъ-либо распоряженій къ исполненію означенной 185 ст. улож. о нак. Но такъ какъ на основаніи 718 ст. II т. кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.) губернское правленіе непосредственно подчинено Правительствующему Сенату, а по силѣ 30 ст. I т. разрѣшеніе возникающихъ пререканій съ мѣстами, подчиненными Правительствующему Сенату, зависитъ отъ перваго департамента онаго, то въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о возникшемъ между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіи, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Θеодора Розенберга, сообщить вѣдѣніемъ первому департаменту Правительствующаго Сената, прося увѣдомить о послѣдующемъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по существу предоставленныхъ духовному суду правъ къ предметамъ вѣдомства его, на основаніи II кн. XV т. (свод. зак. изд. 1857 г.), подлежитъ обсужденіе тѣхъ только преступленій противъ вѣры, которыя влекутъ за собою лишь церковное покаяніе или наказанія, опредѣляемыя на основаніи церковныхъ правилъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда за подобные поступки опредѣлены уголовныя или исправительныя наказанія, хотя бы и несоединенныя съ церковнымъ покаяніемъ, виновный подлежитъ свѣтскому суду. Принимая же во вниманіе, что отступленіе отъ христіанской вѣры въ нехристіанскую составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.) и навлекающее на признаннаго виновнымъ ограниченіе въ правахъ имущественныхъ и по состоянію,— Правительствующій Сенатъ признаетъ, что вмѣненіе такого поступка въ вину совершившему оный, со всѣми указанными въ законѣ послѣдствіями, можетъ по-

слѣдовать только по приговору уголовнаго суда, который однако приступаетъ къ постановленію о семъ приговора не прежде, какъ по испытаніи надъ отступившимъ мѣръ увѣщеванія при посредствѣ духовнаго начальства. Подтвержденіемъ сему служитъ 582 ст. II кн. XV т., въ коей буквально сказано, что въ дѣлахъ объ отступленіи отъ христіанства новокрещенныхъ изъ евреевъ и идолопоклонниковъ долженъ судъ приступить къ сужденію и потомъ заключенію по онымъ не прежде, какъ по сношенію всякій разъ съ мѣстною консисторіею и по полученіи отъ оной увѣдомленія, что симъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, не смотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Въ этомъ смыслѣ должна быть понимаема и 791 ст. II кн. XV т. (изд. 1857 г.). Признавая въ виду сего что дѣло объ отступленіи отставнаго рядоваго Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовнаго и гражданскаго суда, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: предписать этой палатѣ принять дѣло къ своему производству, о чемъ ковенской палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда дать знать указомъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніемъ, равно дать знать о семъ указомъ и ковенскому губернскому правленію. И, по справкѣ, приказали: изъ прописаннаго вѣдѣнія перваго департамента Правительствующаго Сената видно, что Сенатъ, разсмотрѣвъ возникшее между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіе, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Розенберга, и согласившись съ заключеніемъ по сему дѣлу Святѣйшаго Синода, выраженнымъ въ опредѣленіи 29-го октября 1876 года, призналъ, что, по силѣ дѣйствующихъ нынѣ узаконеній, дѣло объ отступленіи Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовнаго и гражданскаго суда. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ рѣшеніи Правительствующаго Сената увѣдомить преосвященнаго литовскаго указомъ, а для общаго свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству напечатать означенное рѣшеніе и выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

---

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## КІЕВСКАЯ ЕПАРХІЯ ВЪ 1878 ГОДУ. (Продолженіе).

Православныхъ соборовъ и церквей, по вѣдомостямъ 1877 года, считалось въ цѣлой епархіи 1421, въ томъ числѣ *приходскихъ* 1314, болѣе числа штатныхъ причтовъ и приходовъ на 55. Этотъ излишекъ церквей объясняется отчасти тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ приходахъ есть по двѣ церкви, стоящія по близости на одномъ погостѣ, каковы, напр., церкви теплыя подлѣ зимнихъ. Но въ данномъ излишкѣ есть, конечно, и церкви приписныя, стоящія вдали отъ собственно приходскихъ, и эти-то церкви могутъ быть запасомъ для образованія при нихъ новыхъ приходовъ. Число такихъ церквей намъ пока неизвѣстно. Изъ 1421 церквей епархіи 196 каменныхъ, 1224 деревянныхъ и 1 чугунная По весьма малому числу каменныхъ церквей кіевская епархія рѣзко отличается отъ великорусскихъ епархій средней полосы, гдѣ каменныхъ церквей гораздо болѣе и не только въ городахъ, но и въ селахъ. При томъ извѣстно, что до послѣднихъ годовъ большая часть церквей въ сельскихъ и городскихъ приходахъ кіевской епархіи, какъ и другихъ епархій юго-западнаго и западнаго края, оставались запущенными, изветшалыми, какихъ очень немало и теперь. Епархіи этого края долго не имѣли такихъ богатыхъ строителей и благотворителей храмовъ, изъ землевладѣльцевъ, купцевъ, промышленниковъ, какихъ имѣли и имѣютъ епархіи великорусскія, потому что первые были преимущественно изъ поляковъ—католиковъ, послѣдніе почти исключительно—евреи. Усиленіе въ послѣднее время русскаго землевладѣнія въ краѣ несомнѣнно повліяло, по крайней мѣрѣ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, на улучшеніе и правос. храмовъ. Но вліяніе это не можетъ быть широко, какъ по относительной малочисленности русскихъ землевладѣльцевъ, такъ еще болѣе потому, что русское землевладѣніе въ весьма многихъ случаяхъ остается, такъ сказать, формальнымъ, замѣняясь въ дѣйствительности еврейскимъ, въ видѣ аренды. Съ 60-хъ годовъ усиленную заботу *о церковно-строительномъ* дѣлѣ въ епархіяхъ зап. края, въ числѣ ихъ и кіевской, приняло на себя правительство, ежегодно отпуская суммы на это дѣло и учредивъ для завѣдыванія имъ въ губернскихъ городахъ *присутствія по церковно-строительному дѣлу*. Въ Кіевѣ членами присутствія, имѣющаго предсѣдателемъ г. начальника губерніи, а въ извѣстныхъ случаяхъ (когда по дѣламъ присутствія возникаютъ вопросы чисто религіознаго свойства)

преосв. викарія,—членами присутствія состоятъ: вице-губернаторъ, членъ отъ епархіальнаго вѣдомства прот. *Лебединцевъ*, управляющій палатою государственныхъ имуществъ д. ст. с. *Аѳанасьевъ*, членъ отъ присутсвія по крестьянскимъ дѣламъ ст. с. *Богуславскій*, губернскій архитекторъ ст. с. *Иконниковъ*, архитекторъ *Юргенсонъ;* состоятъ при присутствіи архитекторы: *Рыкачевъ и Ѳедоровъ*. Губернскій архитекторъ завѣдываетъ дѣлами присутствія, три послѣдніе производятъ поручаемыя имъ присутствіемъ работы въ трехъ районахъ епархіи. Присутствіе завѣдываетъ только тѣми постройками, которыя производятся на счетъ казны или съ пособіемъ отъ казны. Для церковныхъ построекъ въ селахъ казна даетъ средства тамъ, гдѣ приговоромъ сельскаго или приходскаго общества уже обезпечена изъ средствъ самаго общества половина требуемой на постройку суммы, другую половину которой отпускаетъ казна чрезъ присутствіе. На постройку городскихъ церквей большею частію ассигнуется полная сумма вѣроятно потому, что въ городахъ (разумѣются уѣздные) православное населеніе считается менѣе способнымъ принять на себя даже половинную затрату, тѣмъ болѣе что эта половинная затрата достигаетъ высшей цифры въ городахъ, чѣмъ селахъ, гдѣ строятся церкви деревянныя, а не каменныя, какъ въ городахъ и мѣстечкахъ. При затрудненіи найти подрядчиковъ не изъ евреевъ, недопускаемыхъ къ подрядамъ на церковныя постройки, присутствіе ведетъ дѣло хозяйственнымъ образомъ, при участіи мѣстныхъ *церковно-приходскихъ попечительствъ*, гдѣ они существуютъ. Въ послѣдніе два года, на суммы и подъ вѣдѣніемъ присутствія, строились, достроивались или перестроивались *каменныя* церкви въ слѣдующихъ мѣстахъ: Кіевѣ (Владимірскій соборъ, работами по которому завѣдуетъ впрочемъ особая коммиссія, при участіи епарх. архитектора Николаева, а присутствіе выдаетъ деньги), Таращѣ, Радомыслѣ, Сквирѣ, Звѣнигородкѣ, Липовцѣ и въ мѣстечкахъ: Таганчѣ (васильковскаго уѣзда) Ходоровкѣ (сквирскаго), Чернобылѣ (радомысльскаго) и Бродецкомъ (бердичевскаго); всѣхъ каменныхъ церквей—10. Деревянныхъ церквей въ разныхъ селахъ епархіи строилось 44. На эти постройки министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ассигновано было въ 1877 году 171,240 р.; израсходовано 156,231 руб., оставалось 15,009 руб. Въ 1877 году ассигновано 115,399; р. израсходовано 56,761 р.; оставалось къ 1879 году 58,637 руб., на какую сумму, съ вѣроятнымъ наступленіемъ новой ассигновки, продолжится церковно-строительное дѣло въ наступившемъ году. Было бы интересно знать, до какой цифры возвышались тѣ половинныя суммы, какими сельскія, приходскія общества *разныхъ мѣстностей* участвовали въ постройкахъ для нихъ церквей, что могло бы отчасти дать представленіе о степени усердія мѣстнаго населенія къ своимъ храмамъ, къ самой церкви и о разнаго рода мѣстныхъ условіяхъ, болѣе или менѣе благопріятныхъ въ церковно-общественномъ и экономическомъ бытѣ населенія.

Изъ оффиціальныхъ данныхъ епархіальнаго вѣдомства извѣстна намъ общая сумма *пожертвованій на благоустройство храмовъ*, поступившихъ въ 1877 г отъ приходскихъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ въ епархіи, достигшая 150,425 р. Часть этой суммы приходится на постройки и украшеніе церквей въ тѣхъ именно мѣстностяхъ, гдѣ строились онѣ подъ вѣдѣніемъ присутствія, съ пособіемъ отъ казны. Новыя или поновленныя церкви вызывали новое усердіе и къ украшенію ихъ со стороны прихожанъ и др. Замѣтимъ еще, что не малая часть пожертвованій, входящихъ въ означенную сумму, принадлежитъ русскимъ землевладѣльцамъ въ краѣ, въ томъ числѣ *именно новымъ*, въ послѣдніе годы водворившимся. На этомъ, между прочимъ, уже сказывается великое значеніе новыхъ русскихъ землевладѣльцевъ для интересовъ самой церкви православной въ здѣшнемъ краѣ. Есть пожертвованія отъ мѣстныхъ русскихъ купцовъ и мѣщанъ, а также крестьянъ собственниковъ. Единоличныя пожертвованія послѣднихъ были иногда очень значительны—въ 100, 200, 300 и даже 700 р., что говоритъ, между прочимъ, объ умноженіи въ краѣ зажиточныхъ крестьянъ, составлявшихъ не необыкновенное явленіе въ среднихъ губерніяхъ великороссіи, но почти неизвѣстныхъ въ этомъ краѣ въ прежнія времена. Пожертвованія на благоустройство храмовъ за истекшій 1878 г. извѣстны намъ пока еще не въ цѣломъ составѣ ихъ, а въ отдѣльныхъ случаяхъ, о которыхъ сообщалось въ свое время въ „Кіевск. Епарх. Вѣдомостяхъ". Судя по этимъ случаямъ, въ истекшемъ году такихъ пожертвованій было менѣе, чѣмъ въ прошломъ, что зависѣло, быть можетъ, отъ менѣе настоятельной надобности въ нихъ послѣ пожертвованій предшествующаго времени, или отъ возрастанія экономическихъ затрудненій въ краѣ. Труды и пожертвованія на благоустройство прав. храмовъ сопутствуемы были со стороны архипастыря епархіи изъявленіями ар-

хипастырской признательности, съ преподаніемъ Божіяго благословенія трудившимся и жертвовавшимъ, а въ отношеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ и особыми внѣшними наградами, напр., въ видѣ похвальныхъ листовъ. Такіе знаки архипастырскаго вниманія и признательности обращаемы были по преимуществу на труды и на жертвованія сельскихъ церковныхъ старостъ и вообще поселянъ. Неслѣдуетъ умолчать здѣсь наконецъ и о нѣкоторыхъ печальныхъ явленіяхъ, обнаруживавшихся мѣстами по поводу церковно-строительнаго дѣла въ епархіи. Развившійся въ послѣднія дѣсятилѣтія штундизмъ выступаетъ иногда съ упорнымъ противодѣйствіемъ дѣлу строенія и благоустройства церквей, во имя своихъ превратныхъ толковъ о значеніи ихъ для христіанъ.

Въ Кіевѣ съ его предмѣстіями всѣхъ церквей 65, изъ нихъ 32 приходскія (въ нѣкоторыхъ изъ 29 приходовъ есть по двѣ церкви), остальныя неприходскія, какъ то: каѳедр. соборъ, монастырскія, домовыя, училищныя, при богоугодныхъ заведеніяхъ и проч. Новая церковь построена одна при Введенской общинѣ на печерскѣ; предполагается къ постройкѣ одна—Благовѣщенская на Тарасовской улицѣ. Возобновившаяся поправка и достройка Владимірскаго собора продолжается третій годъ, съ затратою на этотъ предметъ въ 1876 г. 17,000 руб. оставшихся отъ прежнихъ частныхъ сборовъ послѣ прекращенія постройки, въ 1877 г.—25,000 руб. и въ 1878 г. 25,000 руб., выдаваемыхъ изъ суммъ присутствія по церковно-строительному дѣлу. Заботливостію преосв. Іоанна поновлена снаружи главная церковь Михайловскаго монастыря на средства частію самаго монастыря, частію неизвѣстнаго жертвователя (2,000 р.). Преосв. Михаиломъ предпринято существенное улучшеніе въ большой церкви Братскаго монастыря, обращаемой изъ холодной въ теплую, съ предполагаемою затратою на это до 7,000 р., которую надѣется монастырь покрыть изъ своихъ средствъ, при возможныхъ пособіяхъ отъ благочестивыхъ жертвователей. На благоустройство нѣкоторыхъ кіевскихъ приходскихъ церквей (напр. Воздвиженской, Успенскаго собора и др.) послѣдовали также новыя пожертвованія, болѣе впрочемъ крупныя въ запрошломъ году, чѣмъ въ прошломъ.

Кромѣ особыхъ пожертвованій, церкви располагаютъ обыкновенно источниками содержанія, къ которымъ относятся *сборы кошельковый и кружечный*, а также доходы съ *недвижимыхъ имуществъ*—лавокъ, домовъ и проч. Въ 1877 году кошельковой суммы въ приходскихъ церквахъ кіевской епархіи было 87,659 р., кружечной 88,381 р., доходовъ съ недвижимостей 25,184 р., что вмѣстѣ съ означенною выше суммою особенныхъ пожертвованій на устройство церквей составляло (присоединяя опускаемыя въ отдѣльныхъ счетахъ копѣйки) 351,651 р. Эта цифра впрочемъ значительно ниже всей цифры приношеній, поступающихъ на храмы епархіи отъ усердія вѣрующихъ, потому что въ ней не считаются кружечный и кошельковый сборы монастырскихъ храмовъ, также разнаго рода сборы съ назначеніемъ благотворительнымъ, составляющіе, такъ сказать, переходящія суммы церквей. Въ кіевскихъ приходскихъ церквахъ въ 1877 года было кошельковаго сбора 5,442 руб. 87 к., кружечнаго 4,943 р. 15 к., доходовъ съ недвижимостей 13,907 руб. 39 к., особыхъ пожертвованій на устройство храмовъ 3,218 р.,—всего 27,511 р. 41 к. Такимъ образомъ, для кіевскихъ приходскихъ церквей доходъ съ недвижимыхъ имуществъ составляетъ самую крупную статью въ сравненіи съ другими видами церковныхъ сборовъ, такъ что даже перевѣшиваетъ сумму всѣхъ ихъ, взятыхъ вмѣстѣ. Изъ уѣздовъ епархіи богаче другихъ по суммамъ церковныхъ сборовъ оказывались уѣзды *черкасскій* и *уманскій*.

Свѣденій о кошельковомъ, кружечномъ и другихъ постоянныхъ сборахъ церковныхъ за истекшій годъ еще не имѣемъ, надѣясь впрочемъ представить ихъ со временемъ, и при томъ съ большею полнотою и отчетливостію. Возможность послѣднихъ опирается для насъ на вырабатываемыхъ теперь въ епархіальномъ вѣдомствѣ болѣе правильныхъ и ясныхъ формахъ приходо-расходной отчетности по указаніямъ контроля въ хозяйственномъ отдѣленіи при св. Синодѣ.

Относительно *содержанія приходское духовенство* кіевской епархіи (какъ нѣкоторыхъ другихъ епархій) пользуется *значительными преимуществами*. Первое изъ нихъ есть окладъ жалованья изъ государственнаго казначейства, существующій для всѣхъ штатныхъ причтовъ епархіи, городскихъ и сельскихъ, въ суммѣ 487,668 р. на всю епархію. По высотѣ этой цифры, кіевская епархія есть вторая послѣ подольской (500,180 р.), а волынская—третья (461,431 руб.). Подобный окладъ изъ государственнаго казначейства существуетъ также для епархій западнаго края и еще нѣкоторыхъ епархій, поставленныхъ въ особыя условія. Въ большинствѣ

епархій жалованье отпускается только городскимъ причтамъ, и то—далеко не всѣмъ. Менѣе всего отпускается на причты въ епархіяхъ средней полосы Россіи, напр. владимірской 1,221 р., курской 1,255 р., орловской 2,699 р., тульской 2,273 руб., ярославской 2,533 р., воронежской—всего 135 р (?) Не останавливаясь на этомъ важномъ различіи въ средствахъ обезпеченія духовенства епархій, южно-и западно-русскихъ сравнительно съ духовенствомъ великорусскихъ епархій, прибавимъ только, что послѣ отмѣны прежняго раздѣленія приходовъ на семь классовъ, нынѣ казенные оклады для причтовъ одинаковы: въ приходахъ городскихъ по 400 руб. священникамъ, по 180 р. діаконамъ и по 100 руб. псаломщикамъ; въ сельскихъ приходахъ: священникамъ по 300 р.; псаломщикамъ по 100 руб. Между тѣмъ продолжаютъ существовать старые оклады діаконамъ (80 р.), дьячкамъ (50 р.), пономарямъ (38 р.), просвирнямъ (16 руб.) тамъ, гдѣ мѣста ихъ еще неупразднились, что имѣетъ послѣдовать на основаніи распоряженій 1869 года. По мѣрѣ упраздненія этихъ мѣстъ, остающіеся свободными оклады переносятся епархіальнымъ вѣдомствомъ на мѣста и лица, опредѣляемыя по новымъ распоряженіямъ. Этимъ перенесеніемъ обусловливается въ извѣстной степени поступленіе въ приходскіе причты псаломщиковъ новаго назначенія. Другимъ источникомъ содержанія приходскаго духовенства служатъ въ кіевской епархіи, какъ и другихъ, добровольныя приношенія отъ прихожанъ при извѣстныхъ священнодѣйствіяхъ и требоисправленіяхъ. Преимущество приходскаго духовенства кіевской епархіи относительно этого источника содержанія въ сравненіи съ духовенствомъ многихъ другихъ епархій, особенно великорусскихъ, состоитъ въ томъ, что средняя численность прихожанъ достигаетъ, какъ мы видѣли, 1,500, а въ кіевскихъ городскихъ приходахъ даже 2500; тогда какъ во многихъ епархіяхъ великорусскихъ, при обиліи приходскихъ церквей, средній составъ приходовъ упадаетъ до 1000 и 500 жителей, а въ городахъ иногда даже до 250 и менѣе. Впрочемъ это преимущество приходскихъ причтовъ въ кіевской епархіи не мало ослабляется тѣмъ, что въ числѣ прихожанъ здѣсь менѣе лицъ изъ зажиточныхъ классовъ, чѣмъ въ приходахъ великорусскихъ. Болѣе существенное преимущество въ средствахъ содержанія, покрайней мѣрѣ для сельскихъ причтовъ епархіи, составляетъ *церковная земля*, дающая въ этомъ хлѣбородномъ краѣ вообще гораздо болѣе, чѣмъ земля въ большинствѣ епархій великорусскихъ, такъ что вообще хлѣбомъ и доходами съ церковной земли наше сельское, приходское духовенство богаче духовенства великорусскаго, неговоря конечно объ единичныхъ, мѣстныхъ и случайныхъ исключеніяхъ. Наиболѣе запущеннымъ представляется у насъ дѣло обезпеченія приходскихъ причтовъ церковными домами. Дѣло это началось, какъ извѣстно, въ 1842 году и тянется доселѣ. Въ тѣхъ сельскихъ приходахъ, гдѣ имѣлись у причтовъ собственные дома, еще пригодные для жилья, дома эти выкупались на счетъ землевладѣльцевъ, и, составляя съ тѣхъ поръ церковную собственность, продолжали служить жильемъ для причтовъ. Тамъ, гдѣ такихъ домовъ не имѣлось, положено было строить ихъ на счетъ помѣщиковъ, крестьяне которыхъ принадлежали къ составу населенія приходовъ. Такая постройка продолжается и теперь, двигаясь успѣшнѣе тамъ, гдѣ дѣятельнѣе проявляется доброе участіе къ тому со стороны мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Такъ въ прошедшемъ году окончена постройка дома для священника въ м. Иваньковѣ, при доброй помощи мѣстной землевладѣлицы княгини Екатерины Сигизмундовны Любомирской, пожертвовавшей на это дѣло 1000 р. деньгами и лѣсной матеріал на сумму въ 500 р. Но вообще постройка домовъ движется медленно, и доселѣ остается очень много приходовъ, гдѣ нѣтъ требуемыхъ положеніемъ домовъ для причта. Въ истекшемъ году дѣло о постройкѣ домовъ для сельскихъ причтовъ получило, какъ мы слышали, нѣкоторое оживленіе, благодаря заботливости нынѣшняго начальника края. При необходимомъ участіи въ этомъ дѣлѣ мѣстныхъ землевладѣльцевъ и губернскаго присутствія по улучшенію быта православнаго духовенства, предположено, по мысли начальника края, возлагать производство построекъ на церковно-приходскія попечительства. Между тѣмъ церковные дома сельскихъ приходовъ, какъ выкупленные и починенные, такъ и вновь построенные могли со временемъ ветшать, требовать починокъ, исправленій. Требовался для этого и особый запасной капиталъ въ епархіи. Такой капиталъ составлялся еще съ 60 годовъ чрезъ небольшой процентный вычетъ сперва изъ денегъ, вносимыхъ приходскими обществами въ замѣнъ установленной обработки ими церковной земли для сельскихъ приходскихъ священниковъ, потомъ, по отмѣнѣ такого взноса, вообще изъ казеннаго содержанія причтовъ. Къ 1878 году капиталъ этотъ составлялъ

132,500 руб. билетами и 1152 р. наличными деньгами. Прирость его въ истекшемъ году составляеть 9,648 р. 38 к., отчисляемыхъ изъ казеннаго содержанія причтовъ, и 7.034 р. процентовъ съ капитала, который съ означеннымъ приростомъ прошлаго года къ 1879 году поднялся уже до 149,212 руб. 38 к. Капиталъ этотъ хранится при хозяйственномъ отдѣленіи св. Синода, куда поступаютъ и ежегодные приросты его. Требуется еще время, чтобы онъ достигъ такой цифры, при которой процентовъ съ него было бы достаточно на ежегодныя затраты, на исправленіе и починки церковныхъ домовъ въ сельскихъ приходахъ. Время это не такъ далеко и, надо полагать, оно будетъ выждано... Нѣсколько болѣе обезпечены церковными домами причты въ городскихъ приходахъ, хотя еще не во всѣхъ городахъ и не во всѣхъ городскихъ приходахъ. Въ Кіевѣ имѣются церковные дома для причтовъ въ большей части приходовъ.

Дѣло призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія въ епархіи находится въ вѣдѣніи *епархіальнаго попечительства*, членами котораго въ истекшемъ году состояли: каѳедральный протоіерей *Лебединцевъ*, въ званіи предсѣдателя, ключарь каѳедр. собора, протоіерей *Каменскій*, настоятель срѣтенской церкви протоіерей *Ждановъ*, и членъ каѳедральнаго причта протоіерей *Флоринскій* (казначей попечительства); секретаремъ съ 11 іюля состоитъ коллежскій секретарь Гр. Гуковскій. Средствами для попечительства служатъ: 1) проценты съ капитала, накопившагося временемъ, между прочимъ изъ особыхъ пожертвованій, вошедшихъ въ составъ капитала, въ числѣ которыхъ намъ извѣстны: кіевскаго митр. Филарета окол. 120 р. и протоіерея Марка Ив. Буйницкаго 1000 р.; но капиталъ выросталъ чрезъ обращеніе въ составъ его части текущихъ доходовъ, къ которымъ относится: 2) 1°/₀ доходъ, отчисляемый изъ копельковой и 10°/₀ изъ кружечной суммъ; 3) штрафныя деньги съ членовъ причта; 4) благотворительная сумма, собираемая въ благочиніяхъ по листамъ отъ попечительства или особымъ кружкамъ въ приходскихъ церквахъ. Къ 1 октября истекшаго года всей суммы попечительской состояло: въ билетахъ 59,086 р. и наличными деньгами 7,318 р. Попечительство выдаетъ: 1) постоянныя пенсіи, общая сумма которыхъ за 1877 годъ составляла 6,818 р 92 к.; 2) единовременныя пособія—всего въ томъ же году на 322 р. 55 к.; 3) на уплату за леченіе въ городскихъ больницахъ —309 руб. 73 к.; 4) на содержаніе училищъ въ томъ же году 785 р. 70 к. Незначительность единовременныхъ пособій объясняется, кромѣ ограниченности средствъ попечительства, еще тѣмъ, что изъ суммъ епархіальнаго попечительства только восполняется недостатокъ мѣстныхъ средствъ для этой цѣли, собираемыхъ благочинными въ своихъ округахъ. Замѣчаютъ, что размѣръ этихъ мѣстныхъ средствъ въ разныхъ благочинническихъ округахъ зависитъ не столько отъ численности и даже состоятельности причтовъ и приходовъ, сколько отъ степени усердія благочинныхъ и приходскихъ священниковъ, такъ что въ округахъ съ большимъ числомъ и даже—болѣе состоятельныхъ приходовъ собирается такихъ средствъ нерѣдко менѣе, чѣмъ въ округахъ съ меньшимъ числомъ и менѣе состоятельныхъ приходовъ. Этимъ же обстоятельствомъ отчасти объясняется и общая ограниченность суммъ кіевскаго епархіальнаго попечительства, которая невольно бросается въ глаза при сравненіи ея съ суммами попечительствъ въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ, поставленныхъ даже въ менѣе выгодныя условія. Такъ по отчету г. оберъ-прокурора св. Синода за 1876 годъ *уже въ этомъ* году попечительскія суммы *въ однихъ билетахъ* достигали въ епархіи владимірской 103 800 р., воронежской 154, 952 р., вятской 134, 425 р. костромской 128, 462 р., новгородской 102, 288 р., самарской 101, 780 р., калужской 78, 366 р., орловской 68, 354 р., курской 67, 500 р., пермской 73, 874 р., тверской 66, 572 р., не говоря уже о другихъ епархіяхъ, гдѣ при меньшемъ числѣ причтовъ и православнаго населенія, попечительскія суммы приближаются къ суммамъ кіевскаго епархіальнаго попечительства. Превосходство попечительскихъ суммъ во многихъ епархіяхъ великорусскихъ въ сравненіи съ кіевскою, какъ и другими епархіями юго-западнаго края (въ подольской въ 1876 г. было всего 20, 726 р; въ волынской за 1876 годъ свѣдѣній не показано), объясняется, конечно и превосходствомъ благочестиваго усердія православнаго населенія тѣхъ епархій, изъ храмовыхъ приношеній котораго образуется сильная доля попечительскихъ сборовъ. Но безъ сомнѣнія, оно не мало зависитъ и отъ большей заботливости самыхъ благочинныхъ и приходскихъ священниковъ тѣхъ епархій о дѣлѣ призрѣнія бѣдныхъ своего званія. Оно и понятно. Духовенство тѣхъ епархій, необезпеченное въ такой мѣрѣ, какъ духовенство юго-западныхъ епархій, даетъ изъ себя большій контингентъ бѣдныхъ

требующихъ призрѣнія, вызывающихъ чувство состраданія, а потому болѣе успѣло и развить въ себѣ это чувство, развить заботливость о вдовыхъ, сиротахъ, бѣдныхъ и больныхъ своего званія. Съ другой стороны необходимо предположить, что въ составъ годами и десятилѣтіями слагавшихся попечительскихъ капиталовъ во многихъ изъ названныхъ выше епархій вошли, подобно тому, какъ и въ кіевской, крупныя суммы *единовременныхъ пожертвованій* отъ епархіальныхъ архипастырей и пастырей и другихъ благотворителей, съ тѣмъ только различіемъ, что такія единовременныя и единоличныя пожертвованія бывали тамъ чаще и обильнѣе, чѣмъ въ кіевской. Въ особенности это слѣдуетъ предположить относительно московской епархіи, гдѣ епархіальное попечительство еще въ 1876 году имѣло громадный капиталъ въ 829, 497 р., составляющій цѣлую четверть общей суммы попечительскихъ капиталовъ всѣхъ епархій русской церкви (3.251,411 р.). (До слѣд. №).

---

## Проповѣдническая дѣятельность въ кіевской епархіи за послѣдніе девятнадцать лѣтъ.

Всѣхъ проповѣдей, помѣщенныхъ въ означенныхъ изданіяхъ за послѣднія 19 лѣтъ и сказанныхъ въ Кіевской епархіи или имѣющихъ къ ней отношеніе, мы насчитали до 670 *), слѣдовательно по 35 проповѣдей на годъ. Изъ этой цифры до 96-ти падаетъ на Труды Кіевской Духов. Академіи, 280 на Руководство для Сельскихъ Пастырей и самое большее число 294 на Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости. Между этими 670 проповѣдями 290 бесѣдъ и поученій, 273 слова и 92 рѣчи. Слѣдовательно, преобладающею формою проповѣдничества является поученіе и бесѣда. Но нельзя сказать, чтобы въ каждомъ изъ означенныхъ изданій поученіе преобладало надъ другими видами проповѣдничества. Въ этомъ отношеніи Труды Кіевской Духовной Академіи, Руководство для Сельскихъ Пастырей и Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости значительно различаются между собою. Въ Трудахъ Кіевской Духовной Академіи преобладаетъ форма слова гораздо меньше рѣчей и почти нѣтъ поученій и бесѣдъ. Наоборотъ, въ Руководствѣ для Сельскихъ Пастырей больше всего поученій и бесѣдъ, вдвое меньше словъ, и самое не большое количество рѣчей. Средину между этими журналами представляютъ Кіевск. Епархіальныя Вѣдомости, въ которыхъ слова и поученія съ бесѣдами почти уравниваются между собою по количеству, а рѣчи составляютъ только 6-ю часть всего проповѣдническаго матеріала. Числовое отношеніе проповѣдническихъ формъ по означеннымъ изданіямъ за всѣ годы ихъ существованія слѣдующее: въ Трудахъ Кіевской Дух. Академіи 69 словъ, 2 поученія и 25 рѣчей; въ Руководствѣ для Сельскихъ Пастырей 88 словъ, 178 поученій и 14 рѣчей (мы разумѣемъ только принадлежащія извѣстнымъ авторамъ); въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 114 словъ, 116 поученій и бесѣдъ и 53 рѣчи.

Причины преобладанія тѣхъ или иныхъ проповѣдническихъ формъ въ означенныхъ трехъ кіевскихъ изданіяхъ лежатъ прежде всего въ основномъ характерѣ и цѣляхъ этихъ изданій. Такъ какъ Труды Кіев. Духовной Академіи не имѣли въ виду спеціальной цѣли проповѣданія и произведенія проповѣдничества являлись на страницахъ этого журнала почти случайнымъ образомъ, будучи вызываемы на свѣтъ случайными обстоятельствами или, по крайней мѣрѣ, академическими праздниками и обычаями. А какъ назначаемыя для академической же семьи, эти произведенія проповѣдничества не имѣли въ виду популяризаціи проповѣдническаго содержанія и выражались большею частію въ формѣ солидныхъ словъ. Таковы слова на такъ называемыя пассіи, рѣчи на 31 декабря, т. е. на день поминовенія Петра Могилы и основателей и благотворителей Кіевской Академіи, и проч. Наоборотъ, Руководство для Сельскихъ Пастырей, имѣя въ виду цѣли пастырскаго служенія, старалось представить образцы простаго проповѣднаго слова, понятнаго и для простолюдиновъ, и потому предпочитало форму поученія или бесѣды, какъ болѣе простую и доступную. Это было преднамѣренное стремленіе къ извѣстной цѣли, опредѣляемой самою программою изданія. Даже самыя слова, помѣщавшіяся въ Руководствѣ для Сельскихъ Пастырей, отличались сравнительною краткостію и простотою и потому болѣе подходятъ къ характеру поученій и бесѣдъ. Но эта самая простота, при всѣхъ своихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, имѣла ту невыгоду, что она не рѣдко была тенденціозною простотою, сочинялась въ стѣ-

*) Въ это число не вошли проповѣди Воскреснаго чтенія за послѣдніе годы. Прим. редакціи. Оставляемый этимъ обстоятельствомъ пробѣлъ въ настоящемъ обзорѣ почтеннаго автора будетъ восполненъ редакціею въ ближайшее время.

нахъ кабинета людьми, никогда не имѣвшими паствы и дѣла и съ нею, а потому не всегда была вѣрнымъ показателемъ состоянія проповѣдничества въ Россіи и въ частности въ кіевской епархіи и не могла вполнѣ удовлетворять дѣйствительнымъ нуждамъ пасомыхъ. Въ этомъ отношеніи проповѣди Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, писанныя почти исключительно духовными пастырями, имѣютъ гораздо болѣе реальнаго характера и жизненнаго интереса, хотя и не всегда отличаются литературными достоинствами. Этотъ реальный жизненный характеръ прежде всего выразился въ полнотѣ и разнообразіи проповѣдныхъ формъ, явившихся на страницахъ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и, конечно, вызванныхъ самымъ разнообразіемъ интересовъ епархіальной жизни.

Но преобладаніе тѣхъ или иныхъ проповѣдныхъ формъ въ указанныхъ изданіяхъ и основной характеръ ихъ не всегда оставались на одномъ уровнѣ, а нерѣдко подвергались различнымъ колебаніямъ и видоизмѣненіямъ. Это зависѣло частію отъ общихъ распоряженій по духовному вѣдомству или епархіи относительно проповѣдничества, частію отъ историческихъ обстоятельствъ, въ какія поставляема была извѣстная редакція, а иногда и отъ временной отлучки главныхъ сотрудниковъ, перемѣны, смерти ихъ, или поступленія новыхъ сотрудниковъ. Вслѣдствіе этого, одинъ редакціонный годъ не приходится на другой, преобладающая форма проповѣдничества то увеличивается, то уменьшается. Такъ, напр., преобладающею формою проповѣдничества въ Трудахъ Кіев. Духовной Академіи мы признали слово. А между тѣмъ количество словъ за разные годы въ этомъ журналѣ значительно колеблется. Больше всего словъ встрѣчаемъ мы за первые годы изданія сего журнала, потому что: 1) тогда еще обязательно было для наставниковъ академіи очередное проповѣданіе слова Божія; 2) тогда принадлежалъ еще академіи обильный мѣстный проповѣдникъ протоіерей Н. Ѳаворовъ, перешедшій потомъ въ Университетъ. Съ 1868 по 1871 годъ, т. е. во время празднованія юбилея Кіев. Академіи и преобразованія ея по новому уставу, мы почти не встрѣчаемъ проповѣдей въ Трудахъ Академіи. Съ 1872 года опять возобновляется здѣсь проповѣдничество, но въ меньшихъ размѣрахъ противъ прежняго. Это большею частію слова на пассіи, совершаемыя въ Кіево-Братскомъ монастырѣ въ первыя четыре седмицы великаго поста по пяткамъ, и затѣмъ надгробныя слова и рѣчи надъ умершими святителями, наставниками и студентами академіи.

Въ Руководствѣ для Сельскихъ Пастырей преобладающею формою проповѣдничества является поученіе, но не за всѣ годы его изданія въ одинаковой пропорціи. До 1868 года число поученій постепенно возрастаетъ съ каждымъ годомъ; за 1868 и 1869 г. значительно уменьшается противъ прежняго; съ 1870 по 1876 годъ количество словъ и поученій колеблется между собою, такъ что иногда больше является словъ мѣстнаго происхожденія, чѣмъ поученій; но за послѣдніе два года количество поученій снова быстро возрастаетъ. Причины такого колебанія количества проповѣдей и проповѣдническихъ формъ за разные годы заключаются въ составѣ сотрудниковъ разсматриваемаго журнала. За первые годы его существованія мы видимъ здѣсь сотрудниками: прот. П. Г. Лебединцева, С. Д. Гошкевича, Ѳ. Лебединцева, Прот. М. Богданова, Прот. Г. Крамарева, Прот. А. Колосова, Свящ. П. Смирнова, свящ. А. Громаковскаго. Но эти лица постепенно выбываютъ изъ круга сотрудниковъ редакціи и тѣмъ оказываютъ сильное вліяніе на состояніе проповѣдничечскаго ея отдѣла. Сначала выбыли прот. Лебединцевъ, занятый основаннымъ имъ новымъ изданіемъ (Кіевскія Епарх. Вѣдомости), потомъ Ѳ. Лебединцевъ; съ 1865 г. протоіерей Колосовъ; съ 1869 г. протоіерей Крамаревъ; съ 1870 г. священникъ П. Смирновъ; съ 1871 года священники: Г. Гошкевичъ и А. Грамаковскій, а съ 1873 года почти прекращаетъ свою дѣятельность одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ сотрудниковъ сего журнала прот. М. Богдановъ. Правда, съ этого же года принимаютъ сотрудничество протоіереи Н. Ѳаворовъ и Н. Оглоблинъ, а съ 1876 г. игуменъ Амвросій; но ихъ проповѣдничество выражалось почти исключительно въ словахъ, вслѣдствіе чего становится замѣтнымъ численный перевѣсъ словъ надъ поученіями и бесѣдами за эти годы. Вслѣдствіе недостатка поучительнаго и собесѣдовательнаго элемента, свѣтскіе преподаватели Кіев. Семинаріи принимаютъ теперь на себя роль священниковъ и поставляютъ для Руководства поученія и бесѣды. Таковы А. Котляревскій, К. Молчановъ и П. Розановъ. Но въ послѣдніе два года опять усилился элементъ поученій и бесѣдъ, благодаря сотрудничеству священниковъ Кіевской епархіи Ип. Таціевскаго, Г. Левитскаго и Немировскаго.

Въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ словъ и поученій въ общемъ итогѣ почти по одинаковому количеству, но въ разные годы одна изъ этихъ формъ проповѣдничества брала значительный перевѣсъ надъ другою. Такъ, напр., съ 1861 по 1865 г. (за 1869, 1871 и 1873 годы) больше было словъ, чѣмъ поученій и бесѣдъ; за 1870, 1872 и 1875 одинаковое количество словъ и поученій, а за 1866—1868, 1874, 1876—1878 годы больше, поученій и бесѣдъ, чѣмъ словъ. Такимъ образомъ общее направленіе проповѣдничества въ кіевской епархіи съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе наклоняется въ пользу поученій и бесѣдъ, какъ болѣе популярной и доступной формы проповѣдничества. А нужно замѣтить, что форма слова болѣе усвоена городскимъ проповѣдникамъ, а форма поученія и бесѣды—сельскимъ. Проповѣдуя по очереди въ соборномъ храмѣ передъ разнородными, сравнительно образованными слушателями, проповѣдники епархіальнаго города естественно должны были избирать для проповѣди высшія истины православія и доказывать ихъ въ большей или меньшей мѣрѣ ученой аргументаціей, что естественно опредѣляло и форму проповѣди—слово. Наоборотъ, священнослужители прочихъ епархіальныхъ церквей, особенно сельскихъ, обязанные проповѣдывать въ своихъ приходскихъ церквахъ*), слѣдовательно передъ полуобразованными и необразованными слушателями, которыхъ религіозно нравственное состояніе должно быть хорошо извѣстно проповѣдникамъ, силою обстоятельствъ вынуждались къ проповѣданію начальныхъ истинъ христіанства, къ обличенію грубыхъ обычаевъ и пороковъ слушателей и преимущественно должны были употреблять проповѣдническую форму бесѣды или поученія. И дѣйствительно, мы видимъ, что громадное большинство словъ въ Кіев. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 18 лѣтъ принадлежитъ духовенству Кіева и его предмѣстій, тогда какъ преобладающею формою сельской проповѣди является поученіе и бесѣда. Такъ, изъ числа 114 словъ въ Вѣдомостяхъ 108 принадлежитъ городскому духовенству и только 6-ть сельскому. Всѣхъ поученій и бесѣдъ за 18 лѣтъ въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ мы насчитали 116; изъ коихъ 67 принадлежатъ городскому духовенству и большею частію писаны имъ не для удовлетворенія религіозной нужды своихъ непосредственныхъ прихожанъ, а для того, чтобы дать готовые образцы сельскимъ пастырямъ, и 49 поученій принадлежатъ сельскому духовенству. Эти 49 поученій составляютъ двѣ трети всего количества сельскихъ проповѣдей въ Епарх. Вѣдомостяхъ и. слѣдов., свидѣтельствуютъ о преобладаніи проповѣдной формы поученія или бесѣды. Если же мы замѣтили, что съ теченіемъ времени количество словъ постепенно уменьшается и увеличивается число поученій и бесѣдъ; то это быть можетъ свидѣтельствуетъ объ ослабленіи городскаго проповѣдничества и усиленіи сельскаго. (До слѣд. №).

*) См. указъ Св. Синода въ Кіев. Епарх. Вѣдом., 1866 г., отд. 1, стр. 144.

---

**Новыя епископскія хиротоніи для епархій: Селенгинской въ Восточной Сибири и Алеутской въ сѣверной Америкѣ.**

5-го ноября въ г. Иркугскѣ послѣдовала хиротонія архимандрита *Мелетія*, начальника иркутской православно христіанской миссіи, въ санъ епископа *Селенгинскаго*, викарія иркутской епархіи. Священнодѣйствіе хиротоніи совершали преосв. Веніаминъ, архіепископъ иркутскій, и преосв. Антоній, епископъ енисейскій и красноярскій, съ соборомъ мѣстнаго священства. Кажется, это первый примѣръ епископской хиротоніи въ Иркутскѣ со времени учрежденія здѣсь еп. каѳедры. Надо полагать, что такіе примѣры будутъ повторяться, къ чему даетъ возможность существованія въ восточной Сибири трехъ епископскихъ каѳедръ и чего можетъ требовать отдаленность края и трудность сообщеній его съ С.-Петербургомъ, гдѣ, за немногими исключеніями, случаются всѣ хиротоніи, но куда не легко путешествовать для этой цѣли мѣстнымъ избранникамъ на епископскія каѳедры. Просвѣщенные и ревностные дѣятели духовныхъ миссій въ Сибири естественно являются, какъ въ данномъ случаѣ, такими избранниками, въ виду того, что дѣло распространенія и утвержденія хр. вѣры между инородцами продолжаетъ быть важнѣйшимъ призваніемъ церковнаго служенія какъ пастырей такъ и архипастырей этой далекой, но обширной церковной области.—Изъ Сибири чрезъ Камчатку русское православное христіанство проникло въ Америку на Алеутскіе и Курильскіе острова. Въ концѣ 1840 года изъ Камчатки и русско-американскихъ владѣній учреждена была особая епархія—*камчатская, курильская и алеутская*, первымъ архипастыремъ которой былъ знаменитый миссіонеръ, нынѣ митрополитъ московскій, высокопреосв. *Иннокентій* (*Веніаминовъ*). По переходѣ упомяну-

тыхъ острововъ изъ подъ власти Россіи во владѣнія сѣверо-американскихъ штатовъ, образовался изъ этихъ владѣній штатъ *Аляска*, по имени принадлежащаго къ составу ихъ полуострова Аляски, сосѣдняго съ алеутскими островами. Въ 1869 г. состоялось рѣшеніе св. Синода о выдѣленіи этой прежде русской, теперь американской области, изъ камчатской епархіи и объ учрежденіи для первой особой епархіи *алеутской и аляскинской*, съ каѳедрою русскаго архипастыря ея въ *Санъ-Франциско*, главномъ городѣ штата Новой Калифорніи, хотя и отстоящемъ весьма далеко отъ предѣловъ алеутской епархіи, но имѣющемъ, въ числѣ другихъ, и русскихъ поселенцевъ, а своею гаванью представляющемъ наиболѣе удобный пунктъ для сообщеній съ епархіею. При учрежденіи новой епархіи имѣлось въ виду ближайшимъ образомъ устройство положенія православной паствы изъ русскихъ инородцевъ, оставшихся въ бывшихъ русско-американскихъ владѣніяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ высказывалась надежда, что учрежденіе здѣсь русской архіерейской каѳедры не останется безъ благотворнаго вліянія на дальнѣйшій ходъ бывшаго тогда въ нѣкоторомъ движеніи дѣла по вопросу о сближеніи англиканскаго исповѣданія въ Америкѣ съ церковно-православнымъ. Первымъ епископомъ новой епархіи былъ преосвящ. Іоаннъ, по довольно скоромъ возвращеніи котораго въ Россію (нынѣ на покоѣ въ Ново-Спаскомъ монастырѣ въ Москвѣ), алеутская каѳедра оставалась нѣсколько лѣтъ не занятою. Вѣроятно не легко было найти избранника на іерархическій постъ, находящійся къ столь исключительныхъ условіяхъ. Нынѣ такой избранникъ найденъ въ лицѣ архимандрита Нестора, нареченіе коего въ епископа алеутскаго послѣдовало, въ присутствіи св. Синода, 13-го декабря, а посвященіе, вѣроятно, въ концѣ этого мѣсяца. Архимандритъ Несторъ призываемъ былъ на алеутскую каѳедру еще въ 1870 году, т. е. при самомъ открытіи ея, но тогда не могъ послѣдовать этому призванію. Нынѣ, вторично призванный и послѣдовавшій призванію, преосв. Несторъ выразилъ одушевляющую его вѣру въ это святое призваніе, какъ призваніе отъ промысла Божія, въ глубоко-назидательной рѣчи, обращенной имъ при нареченіи въ епископа къ св. Синоду, изъ которой приведемъ здѣсь мѣсто, знакомящее насъ съ біографическими чертами личности новаго архипастыря:

Еще въ шестилѣтнемъ возрастѣ и оставшись круглымъ сиротою, я на военномъ транспортѣ переплывалъ уже Ледовитый Океанъ, и здѣсь впервые испыталъ, что значитъ человѣческая немощь предъ бурными стихіями міра, и какое утѣшеніе скрывается въ дѣтской преданности волѣ милосердаго Отца небеснаго.

Благодаря теплому участію ко мнѣ морскаго начальства, я, какъ сынъ флотскаго штабъ-офицера, былъ помѣщенъ въ царскосельскомъ александровскомъ кадетскомъ корпусѣ; здѣсь началъ свое первоначальное образаваніе, и потомъ былъ перемѣщенъ въ бывшій морской кадетскій корпусъ, нынѣ морское училище въ столицѣ.—Раннее круглое сиротство и милости ко мнѣ Промысла Божія, даровавшаго мнѣ возможность жизни и образованія, располагали меня и въ урокахъ военно-морскаго обученія съ любовію прислушиваться къ такимъ разсказамъ, которые напоминали о небѣ и о счастіи жизни, всецѣло посвященной на служеніе Отцу небесному.—Мысленный обѣтъ поступить въ монастырь я впервые далъ именно на урокѣ изъ русской исторіи, въ которомъ разсказывалось о трудахъ Императора Петра Великаго по защитѣ сѣвера Россіи отъ шведовъ и объ его пребываніи на соловецкихъ островахъ, гдѣ духъ подвижничества давно уже былъ водворенъ святыми Савватіемъ и Зосимою, преподобнымъ Иринархомъ, святителемъ Филиппомъ, митрополитомъ московскимъ, и другими подвижниками благочестія.

Отслуживъ Царю земному узаконенный за воспитаніе срокъ, я съ чиномъ лейтенанта вышелъ въ отставку и 25-ти лѣтъ отъ роду удостоился поступить въ киновію, что при Александроневской лаврѣ, подъ руководство знакомаго мнѣ еще по флотской службѣ опытнаго старца іеромонаха Паисія Кривоборскаго.—Съ тѣхъ поръ разнообразныя послушанія въ качествѣ послушника, монаха, іеромонаха составляли обычное мое иго, которое по безконечному милосердію божественнаго Подвигоположника было для меня то болѣе, то менѣе благимъ и легкимъ.—Служеніе нашимъ больнымъ и раненымъ воинамъ въ Бакчисараѣ во время крымской войны, послѣ того плаваніе на военныхъ корабляхъ по Атлантическому океану и Средиземному морю, затѣмъ служеніе при военно-исправительной тюрьмѣ морскаго вѣдомства: вотъ тѣ поприща, которыя Господь указывалъ мнѣ чрезъ мое начальство для совершенія богослуженій, для чтенія поученій, для назиданія духовно-нравственными бесѣдами.

Послѣдній постъ моего послушанія былъ во Франціи при православной церкви въ г. По, гдѣ въ

1870 году я совершенно нечаянно для себя удостоился получить призывъ къ занятію епископской каѳедры въ Америкѣ.—Глубоко сознавая свое недостоинство и неопытность въ пастырско-руководительной дѣятельности, я въ то время устрашился дать свое согласіе и дерзнулъ въ первый разъ оказать непослушаніе голосу моего архипастыря.

*Но дивны дѣла Твои Господи:* чрезъ восемь лѣтъ послѣ этого отказа призывъ возобновился.—Наученный въ это время обличеніями моего непослушанія со стороны многихъ благомыслящихъ и ревнующихъ о благѣ церкви лицъ и движеніями моей собственной совѣсти, я, какъ монахъ, не дерзнулъ болѣе прекословить.—И нынѣ устремляя мой взоръ къ Великому Архіерею, прошедшему небеса и дѣйствующему въ избраніи меня вашимъ святѣйшествомъ и въ утвержденіи этого избранія Державнымъ Помазанникомъ Божіимъ, смиренно пріемлю новое возлагаемое на меня послушаніе и ничтоже вопреки глаголю.

Вамъ, Богомъ освященный соборъ, несравненно болѣе, чѣмъ мнѣ недостойному, извѣстны трудности и опасности, соединенныя съ епископскимъ служеніемъ всегда и вездѣ, особенно же въ настоящее время и на такомъ исключительномъ посту, какой предстоитъ мнѣ въ Америкѣ.—Вполнѣ сознавая и теперь всю немощь и всю скудость мою, смиреннѣйше прошу Вашихъ молитвъ, да удостоитъ меня Господь Своей благодати, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей, и да поможетъ мнѣ проходить епископское служеніе во славу Пресвятаго Имени Его и ко благу святой Его Церкви“.

Къ вѣрѣ архипастыря въ призваніе предстоящаго ему служенія да присоединится вѣра истинно и разумно мыслящихъ христіанъ русской церкви,—вѣра въ сохраненіе и возвращеніе останка православныхъ въ русско-американской паствѣ. Быть можетъ, при новомъ архипастырѣ оживятся и тѣ надежды на сближеніе англиканскаго исповѣданія въ Америкѣ съ православной церковью, какія имѣлись въ виду при учрежденіи каѳедры. Вспомагательнымъ средствомъ къ тому можетъ служить предполагавшійся къ изданію съ октября прошлаго года въ Нью-Іоркѣ православный журналъ на англійскомъ языкѣ „The Oriental Catholic Magazine“ (Вѣстникъ православной церкви), подъ редакціею отца Николая Бьерринга, священника православной церкви въ Нью-Іоркѣ. Новое изданіе ставитъ себѣ задачею—знакомить читающую и говорящую по англійски публику съ развитіемъ русской церкви, желаніе ознакомиться съ которою не чуждо любознательнымъ христіанамъ въ сѣверной Америкѣ, такъ что многіе изъ нихъ обращались съ вопросами по этому предмету въ письмахъ къ отцу Бьеррингу. Кстати сказать, что при послѣднемъ состоитъ въ званіе псаломщика бывшій воспитанникъ Кіевской академіи Михайловскій, а въ Японіи въ Іеддо, при тамошней духовной миссіи—другой воспитанникъ ея, нынѣ архим. Анатолій. Быть можетъ намъ удастся получать ихъ корреспонденціи для нашего изданія, начало которыхъ было уже положено въ весьма интересныхъ письмахъ архим. Анатолія, помѣщенныхъ въ журналѣ „Труды академіи“ и „Кіевск. Епарх. Вѣд.“

---

**Миссіонерская конференція въ Лондонѣ.** Въ концѣ октября минувшаго года въ Лондонѣ происходила конференція изъ 600 депутатовъ отъ всѣхъ протестантскихъ миссіонерскихъ обществъ, дѣйствующихъ во всѣхъ частяхъ земнаго шара. Вотъ нѣкоторыя нелишенныя интереса данныя, высказанныя въ сообщеніяхъ различныхъ депутатовъ, собиравшихся для обмѣна извѣстій и воззрѣній касательно дѣла христіанской проповѣди. Англійское Библейское Общество съ 1804 г. до настоящаго времени перевело библію на *двѣсти двадцать пять* языковъ. Слово о Христѣ-Спасителѣ проносится ревностными миссіонерами въ самые дикіе и малодоступные уголки земнаго шара и проникаетъ въ земли почти только что открытыя. Такъ изъ южной Африки, гдѣ число крещенныхъ простирается уже до 180000, отъ Кафровъ, Готтентотовъ, Бассутосовъ, Пундусовъ, миссіонеры уже начали свою просвѣтительную дѣятельность въ недавно-открытой Ливингстоніи, гдѣ съ значительнымъ успѣхомъ дѣйствуютъ пресвитеріане и члены Лондонскаго Общества. „Миссіонеры, справедливо говорилъ на конференціи одинъ референтъ,—это авангардъ міра и отъ нихъ зависитъ его будущность. Въ три періода замѣтно было особенно сильное движеніе къ исполненію послѣдней заповѣди Спасителя: *шедше въ міръ весь проповѣдите Евангеліе всей твари*: въ вѣкъ апостольскій движеніе это ограничивалось римскою имперіею; въ періодѣ реформаціи—міромъ христіанскимъ; теперь оно обнимаетъ весь міръ“. Среди мусульманскаго населенія Остъ-Индіи миссія дѣйствуетъ безъ успѣшно: основанный мечемъ, исламъ только мечемъ и погибнетъ. Напротивъ Индусы убѣждены, что дни ихъ религіозной системы сочтены и между ними открывается обильная жатва для дѣлателей Христовыхъ. Въ Китаѣ, гдѣ протестантская миссія начала свою дѣятельность только съ 1843г., теперь находится уже 238 протестантскихъ миссіонеровъ. Представители китайской миссіи заявляли о добромъ христіанскомъ усердіи и миссіонерскихъ способностяхъ новообращенныхъ китайцевъ и сильно осуждали англійскую торговлю опіумомъ. „Пока Англія, говорилъ одинъ миссіонеръ,—продолжаетъ эту постыдную торговлю, она не вправѣ осуждать и звѣрства турокъ; и какъ ни много, по видимому, Англія жертвовала для облегченія страшныхъ бѣдствій голода въ Китаѣ, всѣ пожертвованныя ею деньги равняются не больше 200-й части той суммы, какую англійскіе купцы ежегодно выручаютъ отъ торговли опіумомъ“. Въ Японіи, по сообщеннымъ на конференціи свѣдѣніямъ, число протестантскихъ общинъ простирается уже отъ

20 до 30, хотя они стали возникать здѣсь только съ 1872 года. Протестантская миссія успѣваетъ и въ Афганистанѣ. Афганцы очень дружелюбно относятся къ миссіонерамъ, и послѣдніе вступили въ добрыя сношенія съ семействомъ самаго эмира. Въ Турціи, въ теченіе 60 лѣтъ съ открытія миссіи, дѣйствовало 400 американскихъ миссіонеровъ; въ ихъ школахъ въ настоящее время обучается 500 мальчиковъ и дѣвочекъ и съ успѣхомъ распространяются христіанскія сочиненія. „Не политическими мѣрами—заявляли на конференціи,—а нравственнымъ и религіознымъ оживленіемъ слѣдуетъ помагать народамъ Турціи".

---

**Слухъ объ увеличеніи пенсій священно-церковно-служителямъ и ихъ семействамъ.** Въ „Новомъ Времени" сообщаютъ: по существующимъ въ духовномъ вѣдомствѣ временнымъ правиламъ о выдачѣ пенсій и пособій заслуженнымъ священно-церковнослужителямъ и ихъ семействамъ, размѣръ пенсій священникамъ, прослужившимъ не менѣе 25 лѣтъ, ограничивается 90 р., вдовамъ ихъ выдается отъ 55 до 65 р. Въ настоящее время, какъ мы слышали, святѣйшій синодъ призналъ возможнымъ увеличить размѣръ этихъ пенсій. Протоіереямъ и священникамъ каѳедральныхъ соборовъ размѣръ пенсій за выслугу 30 лѣтъ возвышенъ до 130 р. въ годъ. Протодіаконамъ и діаконамъ тѣхъ-же соборовъ и вдовомъ священнослужителей размѣръ пенсій увеличенъ до 90 р.; остальные члены причтовъ каѳедральныхъ соборовъ будутъ получать въ пенсію по 65—70 р. въ годъ. Увеличеніе пенсій предположено потому, что самый пенсіонный капиталъ духовнаго вѣдомства въ настоящее время значительно увеличился.

По поводу послѣдняго замѣчанія, припомнимъ, на сколько можемъ въ данную минуту, исторію образованія пенсіоннаго капитала. Главнымъ фондомъ для него послужилъ 2% вычетъ изъ окладовъ жалованья, ассигнуемаго изъ суммъ государственнаго казначейства на содержаніе причтамъ западныхъ губерній. Такой вычетъ распространялся и на другія губерніи или епархіи, гдѣ съ теченіемъ времени слѣдовали подобныя ассигновки. Съ годами изъ этого вычета, съ процентными приращеніями вычитаемыхъ суммъ, образовался капиталъ въ нѣсколько милліоновъ, находившійся въ вѣдѣніи св. Синода. Послѣ крымской войны капиталъ этотъ взятъ въ вѣдѣніе государственнаго казначейства, гарантировавшаго въ замѣнъ того отпускъ ежегодныхъ процентовъ св. Синоду на пенсіи духовенству. Между тѣмъ 2% вычетъ изъ казеннаго жалованья причтамъ продолжался, и къ этому впослѣдствіи присоединенъ вычетъ изъ нѣкоторыхъ источниковъ содержанія, получаемаго причтами независимо отъ казны и въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ казеннаго жалованья не существуетъ. Суммы, образуемыя изъ этого вычета остаются уже въ вѣдѣніи св. Синода, входя въ составъ пенсіоннаго капитала, который вмѣстѣ съ капиталомъ, считающимся за государственнымъ казначействомъ, представляетъ вѣроятно уже довольно почтенную цифру, дающую возможность нѣкотораго увеличенія пенсій священно-церковнослужителямъ и ихъ семействамъ. Впрочемъ болѣе точныя свѣдѣнія объ образованіи и составѣ пенсіоннаго капитала предполагаются къ сообщенію еще въ будущемъ.

---

**Начало очередныхъ проповѣдей въ Кіево-Софійскомъ соборѣ съ 1879 г.** По примѣру прошлыхъ годовъ, будутъ и въ нынѣшнемъ году сказываемы въ Софійскомъ соборѣ очередныя проповѣди въ воскресные и праздничные дни священниками городскихъ церквей, по росписанію духовной Консисторіи. Приготовленные къ произнесенію проповѣди, по установившемуся обычаю, прочитываются напередъ каѳедральнымъ протоіереемъ и благословляются къ произнесенію преосв. викаріемъ, епископомъ чигиринскимъ, какой обычай основанъ отчасти на обычаяхъ древней церкви, строго наблюдавшей за чистотою православнаго ученія церковныхъ проповѣдниковъ. Нынѣ годичный кругъ очередныхъ проповѣдей начался проповѣдію въ первый день новаго года, сказанною вторымъ законоучителемъ первой гимназіи и священникомъ гимназической церкви *Мих. Златоверховниковымъ*. Проповѣдникъ говорилъ хотя и съ тетрадію на налоѣ, но изустно, яснымъ, симпатическимъ голосомъ. Примѣняясь къ настроенію, одушевляющему всѣхъ при началѣ новаго года и выражающемуся, преимущественно, во взаимныхъ пожеланіяхъ счастья, проповѣдникъ развивалъ мысль о томъ, въ чемъ состоитъ истинное счастье человѣка и христіанина.

---

**Заявленіе редакціи.** Нѣкоторые о. о. благочинные, настоятели монастырей, приходскіе священники и другіе лица, выписывающіе „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости" или же вмѣстѣ съ тѣмъ и „Воскресное Чтеніе" и „Труды Кіевской Духовной Академіи", адресуются за этими изданіями и посылаютъ деньги въ Кіевскую Духовную Консисторію, возлагая на послѣднюю лишній трудъ передачи этихъ корреспонденцій въ редакціи означенныхъ журналовъ при кіевской Духовной Академіи. Редакція заявляетъ, что всѣ такія корреспонденціи должны быть адресованы прямо на имя редакціи при кіевской Духовной Академіи. Священники, желающіе получать „Вѣдомости" и „Воскресное Чтеніе" не чрезъ благочинныхъ, а сами непосредственно, приглашаются въ своихъ требованіяхъ точно обозначать свои адресы, съ упоминаніемъ и благочинническихъ округовъ, къ которымъ принадлежатъ, и фамилій о. о. благочинныхъ.

---

*Дополненіе къ оффиціальной части К. Е. В.*

**Росписаніе, составленное въ Кіевской духовной Консисторіи, о томъ, когда и кому изъ священниковъ города Кіева говорить проповѣди собственнаго сочиненія въ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни 1879 года, утвержденное 10 декабря 1878 года преосвященнымъ Іоанномъ еп. чигиринскимъ.**

**ЯНВАРЬ.**

1 чис. *Новый годъ* — законоучителю 1-й Кіевской гимназіи, священнику Михаилу Златоверховникову.

7 чис. *Недѣля по просвѣщеніи*—священнику Кіево-Срѣтенской церкви Ѳеодоту Бѣляшевскому.

14 чис. *Недѣля 32 по пятидесятницѣ*—священнику Кіево - Лукьяновской церкви Лукѣ Доманскому.

21 чис. *Недѣля 33, мытаря и фарисея* — священнику Кіево-Вознесенской церкви Василію Птицыну.

28 чис. *Недѣля 34 о блудномъ сынѣ*—священнику Трехсвятительской церкви Евфимію Скрыпчинскому.

ФЕВРАЛЬ.

2 чис. *Срѣтеніе Господне* — ключарю Кіево Софійскаго собора протоіерею Василію Каменскому.

4 чис. *Недѣля мясопустная*—протоіерею Георгіевской церкви Ѳеодору Мысловскому.

11 чис. *Недѣля сыропустная*—протоіерею Владимірской церкви Маркеллу Казанскому.

18 чис. *Недѣля православія*—ректору Духовной Семинаріи архимандриту Виталію.

19 *Возшествіе на престолъ*—протоіерею Университетской церкви Назарію Ѳаворову.

25 числ. *Недѣля 2 Великаго поста*—священнику Златоустовской церкви Николаю Успенскому.

26 *Рожденіе Государя Наслѣдника* — преподавателю Духовной Семинаріи архимандриту Амвросію.

МАРТЪ.

4 чис. *Недѣля 3 Великаго поста (крестопоклонная)* — священнику Кіево-Спасской церкви Клименту Ѳоменкову.

11 чис. *Недѣля 4 Великаго поста*—священнику Сулимовской церкви Григорію Плуговскому.

18 чис. *Недѣля 5 Великаго поста*—священнику Кіево-Печерской Воскресенской церкви Василію Антонову.

25 чис. *Недѣля Ваій и Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы*—протоіерею Кіево-Софійскаго собора Михаилу Богданову.

АПРѢЛЬ.

2 чис. *Христово Воскресеніе (на 2 день)*—священнику Кіево-Флоровскаго монастыря Іоанну Правикову.

4 чис. *День спасенія жизни Государя Императора*—Законоучителю Института благородныхъ дѣвицъ Матеею Поторжинскому.

8 чис. *Недѣля Апостола Ѳомы* — священнику Ольгинской церкви Григорію Левицкому.

15 чис. *Недѣля Мироносицъ*—священнику Звѣринской церкви Александру Радкевичу.

17 чис. *Рожденіе Государя Императора* — протоіерею Царекопстантиновской церкви Александру Воскресенскому.

22 чис. *Недѣля о разслабленномъ* — священнику Лыбедской кладбищенской церкви Ѳеофилакту Рябчинскому.

25 чис. *Преполовеніе* — протоіерею Кіево-Троицкой церкви Алексѣю Колосову.

29 чис. *Недѣля о Самарянинѣ* — священнику церкви комитета арестантскихъ ротъ Василію Марковскому.

МАЙ.

1 чис. *Священно-мученика Макарія*—протоіерею Софійскаго собора Николаю Флоринскому.

6 чис. *Недѣля о слѣпомъ и рожденіе Е. И. В. Николая Александровича*—ключарю Каѳедральнаго собора протоіерею Василію Каменскому.

9 чис. *Перенесеніе мощей Святителя Николая*—священнику Кіево-Подольскаго успенскаго собора Моисею Петрушевскому.

10 чис. *Вознесеніе Господне*—священнику Кіево-Щекавицкой церкви Николаю Браиловскому.

13 чис. *Недѣля Св. отцевъ* — свьщеннику Кіево-Подольскаго Успенскаго Собора Ѳеодору Линчевскому.

20 чис. *Недѣля пятидесятницы* — священнику Кіево-Подольской Кресто-Воздвиженской церкви Матвѣю Бутовскому.

21 чис. *День Св. Духа*—священнику Николаевской церкви Михаилу Линчевскому.

27 чис. *Недѣля всѣхъ Святыхъ* — священнику Кіево-Іорданской церкви Алексѣю Оглоблину.

ІЮНЬ.

3 чис. *Недѣля 2 по пятидесятницѣ* — священнику церкви Кирилловскихъ богоугодныхъ заведеній Іоанну Грабовскому.

10 чис. *Недѣля 3 по пятидесятницѣ* — священнику Кіево-Пріорской церкви Петру Солухѣ.

17 чис. *Недѣля 4 по пятидесятницѣ* — священнику Кіево-Куриневской церкви Григорію Абрамовичу.

24 чис. *Недѣля 5 по пятидесятницѣ и Рождество Іоанна Предтечи* — протоіерею Кіево-Подольской Воскресенской церкви Василію Ѳоменкову.

29 чис. *Св. Ап. Петра и Павла* — протоіерею Андреевскаго собора Павлу Подвысоцкому.

ІЮЛЬ.

1 чис. *Недѣля 6 по пятидесятницѣ* — священнику Кіево-Введенской церкви Петру Франковскому.

8 чис. *Недѣля 7 по пятидесятницѣ и явленіе Казанской Иконы Божіей Матери.*—протоіерею Кіево-Подольской Ильинской церкви Никитѣ Дашкевичу.

10 чис. *Память Преподобнаго Антонія Печерскаго*—протоіерею Кіево-Троицкой церкви Алексѣю Колосову.

15 чис. *Недѣля 8 по пятидесятницѣ и Св. равноапостольнаго Князя Владиміра* — законоучителю Коллегіи Павла Галагана протоіерею И. Экземплярскому.

22 чис. *Недѣля 9 по пятидесятницѣ и тезоименитство Е. И. В. Государыни Императрицы*—протоіерею Царе-Константиновской церкви Александру Воскресенскому.

27 чис. *Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы*—Законоучителю 1-й Кіевской Гимназіи Священнику Михаилу Златоверховникову.

29 чис. *Недѣля 10 по пятидесятницѣ*—Священнику Покровской церкви Роману Орловскому.

АВГУСТЪ

1 чис. *Происхожденіе древъ Св. и Св. мучен. Маккавей* — Зконоучителю Фундуклеевской Гимназіи Андрею Коровицкому.

5 чис. *Недѣля 11 по пятидесятницѣ* — Священнику церкви тюремнаго замка Михаилу Черняховскому.

6 чис. *Преображеніе Господне*—Протоіерею Даніилу Смолодовичу.

12 чис. *Недѣля 12 по пятидесятницѣ* — священнику Кіево-Лукьяновской церкви Лукѣ Доманскому.

15 чис. *Успеніе Пресвятыя Богородицы* — Каѳедральному протоіерею Петру Лебединцеву.

19 чис. *Недѣля 13 по пятидесятницѣ* — священнику Кіево-Срѣтенской церкви Ѳеодоту Бѣляшевскому.

26 чис. *Недѣля 14 по пятидесятницѣ и коронація Ихъ Императ. Величествъ* — ректору Кіевской Духовной Семинаріи архимандриту Виталію.

29 чис. *Усѣкновеніе главы Св. Іоанна Предтечи*—священнику Глѣбо-Борисовской церкви Роману Бариловичу.

30 чис. *Тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора* — инспектору Духовной Академіи архимандриту Сильвестру.

СЕНТЯБРЬ.

2 чис. *Недѣля 15 по пятидесятницѣ* — священнику Кіево-Вознесенской церкви Василію Птицыну.

8 чис. *Рождество Пресв. Богородицы* — законоучителю Института благородныхъ дѣвицъ, священнику Матѳею Поторжинскому.

9 чис. *Недѣля (16 по пятидесятницѣ) предъ Воздвиженіемъ*—священнику Трехсвятительской церкви Евфимію Скрыпчинскому.

14 чис. *Воздвиженіе Креста Господня*—протоіер. Набережно-Николаевской церкви Григорію Соловьеву.

16 чис. *Недѣля (17 по пятидесятницѣ) по Воздвиженіи*—настоятелю Кіево-Владимірской церкви, протоіерею Маркеллу Казанскому.

23 чис. *Недѣля 18 по пятидесятницѣ*—священнику Златоустовской церкви Николаю Успенскому и священнику Кіево-Лыбедской кладбищенской церкви, Ѳеофилакту Рябчинскому.

26 чис. *Преставленіе Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова*—священнику Кіево-Печерской Спасской церкви Клименту Ѳоменкову.

30 чис. *Недѣля 19 по пятидесятницѣ*—священнику Кіево-Печерской Воскресенской церкви Василію Антонову.

ОКТЯБРЬ.

1 чис. *Покровъ Пресвятыя Богородицы* — священнику Притиско-Николаевской церкви, Михаилу Линчевскому и преподавателю Духовной Семинаріи архимандриту Амвросію.

7 чис. *Недѣля 20 по пятидесятницѣ*—священнику Ольгинской церкви Григорію Левицкому.

14 чис. *Недѣля 21 по пятидесятницѣ*—священнику Звѣринецкой церкви Александру Радкевичу.

21 чис. *Недѣля 22 по пятидесятницѣ*—священнику церкви Сулимы Григорію Плуговскому.

22 чис. *Празднованіе Казанской иконы Божіей Матери*—протоіерею Александру Браиловскому.

28 чис. *Недѣля 23 по пятидесятницѣ*—священнику церкви комитета арестантскихъ ротъ Василію Марковскому.

НОЯБРЬ.

4 чис. *Недѣля 24 по пятидесятницѣ*—священнику Кіево-Флоровскаго монастыря Ѳеодору Маниковскому.

8 чис. *Праз. Архистратига Михаила*—протоіерею Кіево-Срѣтенской церкви Димитрію Жданову.

11 чис. *Недѣля 25 по пятидесятницѣ*—священнику Успенскаго собора Моисею Петрушевскому.

14 чис. *Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны* — законоучителю Военной гимназіи, протоіерею Троцкому.

18 чис. *Недѣля 26 по пятидесятницѣ*—священнику Кіево-Подольскаго успенскаго собора Ѳеодору Линчевскому.

21 чис. *Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы*—священнику Кіево-Флоровскаго монастыря Іоанну Правикову и Законоучителю Фундуклеевской гимназіи Андрею Коровицкому.

25 чис. *Недѣля 27 по пятидесятницѣ*—священнику Кіево Подольской Кресто-Воздвиженской церкви Матѳею Бутовскому.

ДЕКАВРЬ.

2 чис. *Недѣля 28 по пятидесятницѣ*—священнику Кіево-Щекавицкой церкви Николаю Браиловскому.

4 чис. *Св. Великомученицы Варвары* — священнику Кіевскаго женскаго духовнаго училища церкви Св. женъ Мѵроносицъ Харисиму Ордѣ.

6 чис. *Святителя Христова Николая и тезоименитство Его Высочества Великаго Князя Николая Александровича*—протоіерею Кіево-Андреевской церкви Павлу Подвысоцкому.

9 чис. *Недѣля 29 Св. Отецъ*—священнику Глѣбо-Борисовской церкви Роману Бариловичу.

16 чис. *Недѣля Святыхъ Праотецъ*—священнику Кіево-Подольской Покровской церкви Роману Орловскому.

23. чис. *Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ*—священнику церкви Кириловскихъ богоугодныхъ заведеній Іоанну Грабовскому.

25 чис. *Рождество Христово* — законоучителю Коллегіи Павла Галагана протоіерею Ильи Экземплярскому.

30 чис. *Недѣля по Рождествѣ Христовомъ*—священнику церкви Тюремнаго замка Михаилу Черняховскому.

---



---





---


Печатать дозволяется. 7 января, 1879 г. Кіевская Духовная Академія.

Типографія В. Давиденко.